

VERSLAG

Centraal College van Deskundigen Bodembeheer - Certificatie

Datum : 7 juli 2004
Tijd : 09.30 – 11.40 uur
Plaats : SCG - Houten
Kenmerk : AdG/CS 04.???

Aanwezig:	werkt bij:	Rol
ir. Th. Edelman	SIKB	voorzitter
mr.drs E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	afnemer
Ing. A.H. Bonneur	VKB	leverancier
ing. J. Braspenning	Essent Milieu	leverancier
dr. ir. D. van der Eijk	Provincie Zuid Holland	derde
drs. N. v.der Gaast (voor De Lange)	CSO	leverancier
ing. A.C.M. Groenendijk	KWS	leverancier
dr. G. de Groot	Envirolab	derde
dr. A. Honders	SCG	adviseur
ing. M. Keve	RWS/DWW	afnemer
drs. E.P.Th. Ruwiel	VROM	adviseur
Ing. Th.G.J. Taen	LRQA (Lloyd's)	adviseur
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	secretaris en notulist
Afwezig:		
ir. S.Y.M. Andela	VNG	derde
Ing. E. Bosscher	Kiwa	adviseur
ir. J.W.P.M. Knaapen	VEMW	afnemer
Ing. F.T.H.J.S. de Lange	VKB	leverancier
dr. J.J. Vegter	TC Bodembescherming	adviseur
C.Spek	SIKB-programmabureau	notulist

Actie door Nr.

1. Opening, vaststellen agenda, samenstelling CCvD

De voorzitter opent de vergadering, die ook de agenda vaststelt. Afgemeld zijn de heren Andela, Bosscher, De Lange (vervangen door Van der Gaast), Knaapen en Vegter en mevrouw Spek.

Het College adviseert het bestuur van de SIKB de heer Keve, voorgedragen door Rijkswaterstaat, te benoemen als vertegenwoordiger van de afnemers.

2. Herzien BRL SIKB 7500 en SIKB-protocol 7510

Op de suggestie dat de reiniger niet zelf de verificatie zou moeten doen, omdat het College externe functiescheiding voor dit onderdeel voorstaat

(BRL, p. 7, r. 12) ontstaat een discussie over de juiste formulering van dit punt. Voorstellen:

- voor consistentie analoog aan BRL SIKB 6000 en 7000 voorzichtig formuleren, in afwachting van het verloop van de discussie over functiescheiding in Kwalibo
- de nu gebruikte formulering suggereert dat een product wordt geverifieerd, maar dat is niet zo. Het voorstel om er 'milieukundige verificatie van het proces' van te maken haalt het niet, omdat in de regel erboven het woord 'procesmatig' wordt gebruikt in een andere betekenis

V.der Gaast/
De Groof

Actie: Van der Gaast zorgt ervoor dat uiterlijk 9 juli iemand vanuit de VKB samen met Doekemeijer tot een tekstvoorstel komt. Besluit over dit tekstvoorstel via E-mailronde uiterlijk 16 juli.

De in SIKB-protocol 7510 gehanteerde definitie is niet gelijk aan die in SIKB-protocol 7511. Het College is akkoord met het voorstel om de definitie van baggerspecie uit protocol 7511 over te nemen in protocol 7510. Opgemerkt wordt dat met de voorliggende versies van beide documenten wellicht nog niet alle door de Raad voor Accreditatie gesignaleerde knelpunten zijn weggenomen (let bijvoorbeeld eens op het toestaan van huismethodes in par. 6.5).

De Groof

Besluit: BRL SIKB 7500 en SIKB-protocol 7510 worden vastgesteld, met in acht neming van het bovenstaande. In de begeleidende brief aan de RvA alle knelpunten afdoende bespreken.

3. Vaststellen SIKB-protocol 7511

Geldigheid onderzoeksgegevens 3 jaar voor onderhoudsspecie en 5 jaar voor saneringsspecie (p. 10, r. 13-16): men merkt op dat depot IJsselooog een ouderdomsgrens hanteert van twee jaar, een eis die is overgenomen uit de Wbm. Gepleit wordt voor één uniforme eis voor onderhouds- en saneringsbaggerspecie van 3 jaar. Honders geeft aan dat de begeleidingscommissie voor het nu gemaakte onderscheid de volgende onderbouwing heeft: (1) saneringsonderzoek is doorgaans degelijker en (2) doorgaans verstrijkt er veel tijd tussen het saneringsonderzoek en de sanering, waardoor 3 jaar voor saneringsspecie vaak niet haalbaar is. De voorzitter merkt op dat we als College dat laatste juist niet willen stimuleren.

Honders

p. 11, tabel 1, zware metalen: er is discussie of 'kleiner dan klasse 4' ook betekent dat klasse 4 is toegestaan. Wellicht moet hier staan '< klasse 4'. Honders bespreekt dit nog met de begeleidingscommissie.

Besluit: (1) passage over acceptabele ouderdom gegevens blijft staan, (2) argumenten om onderscheid te maken niet overtuigend, dus uniforme eis en (3) eis gesteld op 3 jaar, uitgezonderd waar sprake is van een statisch watersysteem, dan is het maatwerk. (4) inzake tabel 1 neemt het College het door de begeleidingscommissie terzake te nemen besluit over.

De Groof

Besluit: protocol vastgesteld, met in acht neming van het bovenstaande.

4. Herzien BRL SIKB 0100

De Raad voor Accreditatie geeft als knelpunt aan dat BRL SIKB 0100 niet voorziet in een volledige toets van nieuwe versies van de software. Het besluitformulier geeft aan dat de begeleidingscommissie van mening is dat dit niet in de BRL is aan te passen en dat de motivatie aan de RvA zal worden gecommuniceerd. Het College neemt graag eveneens kennis van deze motivatie.

De Groof

Besluit: BRL SIKB 0100 wordt vastgesteld, met in acht neming van het volgende: de paragrafen 3.8 en 4.2.5 moeten worden aangescherpt, zodat ze samen een sluitend geheel vormen. In de begeleidende brief aan de RvA alle knelpunten afdoende bespreken.

5. Interpretatiedocument BRL SIKB 2000

De Groof geeft aan dat het interpretatiedocument door de Raad voor Accreditatie aangegeven knelpunten snel kan wegnemen. Het inmiddels lopende traject tot aanpassing van BRL SIKB 2000 staat hier los van.

Besluiten:

1. (in principe): 'de bepaalde rechten' staan niet duidelijk in par. 2.1.1, dus hier expliciet aangeven. (kritieke punten): akkoord
2. akkoord
3. akkoord
4. auditteam moet tenminste voldoen aan de minimale eisen die aan de veldwerker worden gesteld: tekstvoorstel zodanig redigeren dat de 100 dagen duidelijk op elk van de keuzemogelijkheden van toepassing zijn. 'ervaren' veldwerker: 'ervaren' schrappen. Verwijzen naar opleidingseisen voor de veldwerker, zo nodig uit de nieuwe versie van BRL SIKB 2000.
5. akkoord, maar bandbreedte van 2-4 uur toelichten: 2 uur als alles in orde is en alle voor de audit benodigde informatie direct beschikbaar is. Alleen in de initiële audit is een toets vereist op alle in de BRL aan de orde komende aspecten. Vervolgens moet elk van de eisen in de over een periode van drie jaar te houden vervolgaudits tenminste éénmaal worden getoetst. Na drie jaar volgt dan weer een audit op alle eisen. Deze interpretatie sluit ook aan bij de ISO-systematiek.

De Groof

Besluit: interpretatiedocument vastgesteld, met in acht neming van het bovenstaande.

6. Interpretatie BRL SIKB 6000

De Groof

Besluiten

- Gecertificeerde bedrijven hoeven tot het in werking treden van de Kwaliberegeling niet alle werk onder certificaat uit te voeren. Tekstvoorstel akkoord.
- Elke milieukundig begeleider die opgaat voor registratie moet voor elk protocol zijn vaardigheid in een lopend project laten zien. Voor de protocollen 6001 en 6003 kan processturing en verificatie op één project worden getoetst, voor protocol 6002 moet het door de aard van de werkzaamheden in aparte projecten.
- Monsterneming bij sanering moet aan tenminste dezelfde criteria voldoen als monsterneming bij onderzoek. Bedrijven die de monsters nemen moeten daarom een certificaat voor BRL SIKB 2000 kunnen laten zien. Interpretatie is dus dat onder 'ter informatie' in dit geval verplichtende tekst staat.

7. Interpretatie BRL SIKB 7000

De Groof

Besluiten:

- Het is bezwaarlijk als op bepaalde onderdelen van de certificatie jaren achtereen niet wordt getoetst. Tekstvoorstel akkoord.
- succesvol afgeronde BHV-opleiding is gelijkwaardig aan EHBO-diploma
- eis aan installateur van saneringsinstallatie vooralsnog niet wijzigen.

Tekstvoorstel akkoord.

8. Verslag CCvD vergadering d.d. 29 april 2004

Het College stelt het verslag van de vergadering van 29 april 2004 zonder wijzigingen vast.

Naar aanleiding van:

Ruwiel merkt op dat op verschillende plaatsen in het verslag staat dat hij afstemt met de regelgeving. De besluitvormingstrajecten grond en andere bouwstoffen worden meer gescheiden en dat lost al wat knelpunten op.

Actielijst: Geen opmerkingen.

9. Mededelingen, rondvraag en sluiting

Edelman vult schriftelijke mededelingen aan: er is overleg geweest met het NEN over een optimale afstemming tussen NEN en SIKB en een betere presentatie van samenwerkingsactiviteiten naar buiten. NEN en SIKB gaan gezamenlijke activiteiten actief naar buiten communiceren.

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering om 11.40 uur.

De volgende vergadering is op **woensdag 22 september 2004 van 9.30 – 11.00 uur** bij het SCG te Houten.